

# **CUSTOMER SATISFACTION 2018**

Indagine sulla qualità percepita del servizio di trasporto erogato da TEB Bergamo

Novembre 2018

Rapporto di Ricerca



Nota metodologica	pag 2
Profilo del campione	pag. <b>4</b>
Notorietà e abitudini di utilizzo del servizio di trasporto pubblico	pag. <b>6</b>
Giudizi e opinioni relative al servizio offerto da TEB Bergamo	pag. <b>24</b>
Qualità attesa	pag <b>. 57</b>
Consigli ed aspettative dei fruitori per un miglioramento prospettico del servizio	pag. <b>61</b>
Sintesi dei Principali Risultati	pag. <b>65</b>





Soggetto realizzatore: Datacontact S.r.l.

Committente: TEB Bergamo

Tipo di rilevazione: Ricerca di mercato sulla Customer Satisfaction

Universo di riferimento: Utenti del servizio offerto da TEB (abbonati ed

occasionali)

Unità intervistate: 200 casi \*

Periodo di rilevazione: Metodologia face to face: Dal 19 al 23 Novembre 2018

Metodologia utilizzata: Interviste face to face supportate da sistema C.A.P.I.

(Computer Aided Personal Interview)

**Tipo di campionamento:**<u>Metodologia face to face</u>: entrambi i sub campioni utenza

occasionale e abbonata sono stati intercettati a bordo dei mezzi. Per quanto riguarda le variabili anagrafiche di sesso ' ed età, si è scelto di utilizzare per la definizione del campione di Abbonati i dati dell'universo di riferimento mentre per quanto concerne il subcampione di utenti Occasionali si è stabilito di non vincolare in termini di quote attese le interviste in funzione del dato residenziale lasciando quindi libero, da questo punto di vista, il reclutamento degli intervistati. Successivamente le quote sono state divise per fascia oraria, in modo da ottenere una distribuzione del totale interviste programmate tra orario di punta ed orario di morbida rispettivamente pari al 70% ed al 30%.

<sup>\*</sup> Ulteriormente sono state gestite interviste trattate come campioni separati e quindi non comprese in questo elaborato:





# NOTA METODOLOGICA (segue) MODIFICHE ALLA PROGETTAZIONE

Pur mantenendo la struttura del questionario di rilevazione omogenea rispetto alla precedente analisi di Customer Satisfaction, anche al fine di consentire un'adeguata analisi dei Trend, in questa edizione sono state apportate alcune modifiche:

Sono state infatti **eliminate alcune domande** specifiche di interesse dello scorso anno relative a:

• Notorietà e gradimento emettitrici a bordo mezzi

# Sono state **inserite nuove domande volte ad approfondire**:

- Gradimento possibilità acquisto biglietti online (in sostituzione dei biglietti integrati)
- Valore percepito del servizio di vigilanza ai fini della verifica e controllo dei titoli di viaggio

L'impianto metodologico che prevede la somministrazione delle interviste face to face ad Abbonati e Occasionali è il medesimo degli scorsi anni.





FASCIA ORARIA IN CUI E'	Totale	Tot 2017	Abbonati	Occasionali
REALIZZATA L'INTERVISTA	%	%	%	%
7.00-9.30 (orario di punta)	17,5	25,0	16,0	19,0
9.30-12.30 (orario di morbida)	19,0	19,0	17,0	21,0
12.30-14.30 (orario di punta)	40,0	30,5	38,0	42,0
14.30-17.00 (orario di morbida)	11,0	11,0	13,0	9,0
17.00-19.00 (orario di punta)	12,5	14,5	16,0	9,0
	N :200	N :200	n:100	n:100

Sesso	Totale	Tot 2017	Abbonati	Occasionali
36220	%	%	%	%
Maschio	39,5	48,5	42,0	37,0
Femmina	60,5	51,5	58,0	63,0
	N :200	N :200	n:100	n:100

Età	Totale	Tot 2017	Abbonati	Occasionali
Lia	%	%	%	%
14-25	64,5	52,5	87,0	42,0
26-45	19,0	24,0	8,0	30,0
46-64	11,0	16,0	4,0	18,0
65 e più	5,5	7,5	1,0	10,0
	N :200	N :200	n:100	n:100

Titolo di studio	Totale %	Tot 2017	Abbonati %	Occasionali %
Nessuno/elementare	0,5	3.0	0.0	1.0
Media inferiore	<u>0,5</u> 39,5	36,5	49,0	30,0
Media superiore	<u>39,3</u> 46.0	43,5	44.0	48.0
Laurea/post laurea	13,5	16.0	7.0	20,0
		10,0	7,0	
non indica	0,5 N :200	N -200	0,0 n:100	1,0 n:100





Professione	Totale Tot 2017		Abbonati	Occasionali
Fiolessione	%	%	%	%
Operaio	2,5	7,5	0,0	5,0
Artigiano	1,5	1,5	2,0	1,0
Commerciante	1,5	3,0	0,0	3,0
Impiegato/insegnante	12,5	9,0	5,0	20,0
Libero professionista / dirigente /	4.0	E E	1.0	7,0
imprenditore	4,0	5,5	1,0	7,0
Casalinga	3,5	3,5	0,0	7,0
Pensionato	5,0	9,0	0,0	10,0
Studente	58,0	49,0	87,0	29,0
Disoccupato	5,0	9,0	1,0	9,0
Altro	6,0	0,5	4,0	8,0
Non indica	0,5	2,5	0,0	1,0
	N :200	N :200	n:100	n:100

Comune di Besidenza	Totale	Tot 2017	Abbonati	Occasionali
Comune di Residenza	%	%	%	%
ALBINO	15,0	14,0	12,0	18,0
ALZANO LOMBARDO	12,0	12,0	9,0	15,0
BERGAMO	7,0	13,5	7,0	7,0
CENE	1,0	2,0	1,0	1,0
CLUSONE	1,5	2,5	2,0	1,0
DALMINE	1,0	0,0	1,0	1,0
FIORANO AL SERIO	0,5	1,5	0,0	1,0
GAZZANIGA	0,5	1,5	0,0	1,0
NEMBRO	10,0	11,0	14,0	6,0
ORIO AL SERIO	0,5	0,0	1,0	0,0
PRADALUNGA	5,0	4,0	7,0	3,0
RANICA	8,5	10,5	7,0	10,0
SCANZOROSCIATE	1,0	1,0	1,0	1,0
SELVINO	0,5	1,0	0,0	1,0
SERIATE	1,5	3,0	1,0	2,0
TORRE BOLDONE	13,0	10,0	14,0	12,0
TORRE DE' ROVERI	0,5	0,0	0,0	1,0
VILLA DI SERIO	1,5	2,5	2,0	1,0
GANDINO	2,0	0,0	3,0	1,0
Altro	17,0	7,0	18,0	16,0
Non indica	0,5	2,0	0,0	1,0

N :200

N:200

n:100

n:100

<sup>\*</sup> Al fine di favorire la comparazione longitudinale, nella tabella sono riportati per l'anno 2017 solo i valori relativi ai comuni monitorati anche nel 2018





 Notorietà e abitudini di utilizzo del servizio di trasporto pubblico -



		Utenza		Fascia ora	ria (FACE)
	Totale	Abbonati	Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida
	%	%	%	%	%
Da quest'anno (2018)	15,5	15,0	16,0	14,3	18,3
1-3 anni	33,5	43,0	24,0	37,1	25,0
4-5 anni	14,0	15,0	13,0	11,4	20,0
Più di 5 anni	35,5	27,0	44,0	35,7	35,0
Non indica	1,5		3,0	1,4	1,7
	N :200	n:100	n:100	n:140	n:60





		Residenza					
	Totale	ALBINO	ALZANO LOMBARDO	NEMBRO	RANICA	TORRE BOLDONE	Altro
	%	%	%	%	%	%	%
Da quest'anno (2018)	15,5	10,0	20,8			15,4	22,0
1-3 anni	33,5	33,3	25,0	45,0	35,3	19,2	37,8
4-5 anni	14,0	16,7	12,5	15,0	23,5	15,4	11,0
Più di 5 anni	35,5	40,0	37,5	40,0	35,3	50,0	28,1
Non indica	1,5		4,2		5,9		1,2
	N :200	n:30	n:24	n:20	n:17	n:26	n:82





## - monitoraggio rilevazione novembre 2018 / novembre 2017

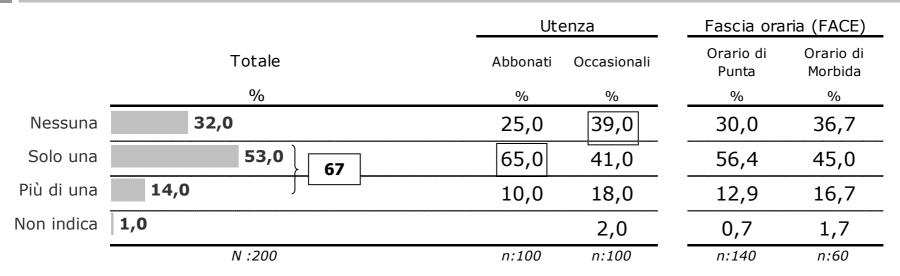
	Rilevazione 2018	Rilevazione 2017	Δ (2018–2017)	Significativo* al <b>95%</b>
Da quest'anno (2018)	15,5	22,0	-6,5	No
1-3 anni	33,5	41,0	-7,5	No
4-5 anni	14,0	16,0	-2,0	No
Più di 5 anni	35,5	21,0	14,5	No
	N: 200	N: 200		

<sup>\* \*</sup> Eventuali scostamenti dei risultati rispetto alla differenza tra i valori dell'anno 2018 con quelli del 2017 sono da imputarsi ai calcoli di arrotondamento dei decimali elaborati dai software di analisi.





<sup>\*</sup> Per una completa comprensione dei risultati in una logica temporale (monitoraggio), è opportuno verificare se le dichiarazioni fornite degli intervistati nei due momenti analizzati, abbiano generato degli scostamenti, e in tal caso, se quest'ultimi possano essere considerati differenze di rilievo. Viene applicato pertanto un test statistico che permette di comprendere se i delta presi in esame siano significativi o se al contrario le differenze riscontrate si possano imputare alla casualità.



# - analisi per residenza-

			Ī	Residenza					
	Totale			ALBINO	ALZANO LOMBARDO	NEMBRO	RANICA	TORRE BOLDONE	Altro
	%			%	%	%	%	%	%
Nessuna	32,0			36,7	41,7	50,0	29,4	46,2	19,5
Solo una		53,0	67	53,3	45,8	45,0	47,1	50,0	59,8
Più di una	14,0	<u> </u>	*L	10,0	12,5		23,5	3,9	20,7
Non indica	1,0					5,0			
•	N :200			n:30	n:24	n:20	n:17	n:26	n:82





### - monitoraggio rilevazione novembre 2018 / novembre 2017

	Rilevazione 2018	Rilevazione 2017	Δ (2018–2017)	Significativo* al <b>95%</b>
Nessuna	32,0	49,0	-17,0	Sì
Solo una	53,0	41,0	12,0	No
Più di una	14,0	9,5	4,5	No
	N: 200	N: 200		

<sup>\* \*</sup> Eventuali scostamenti dei risultati rispetto alla differenza tra i valori dell'anno 2018 con quelli del 2017 sono da imputarsi ai calcoli di arrotondamento dei decimali elaborati dai software di analisi.





<sup>\*</sup> Per una completa comprensione dei risultati in una logica temporale (monitoraggio), è opportuno verificare se le dichiarazioni fornite degli intervistati nei due momenti analizzati, abbiano generato degli scostamenti, e in tal caso, se quest'ultimi possano essere considerati differenze di rilievo. Viene applicato pertanto un test statistico che permette di comprendere se i delta presi in esame siano significativi o se al contrario le differenze riscontrate si possano imputare alla casualità.

		Utenza		Fascia d	oraria (FACE)
	Totale	Abbonati	Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida
	%	%	%	%	%
Linea 1	23,9	32,0	13,6	21,7	29,7
Linea 5	22,4	26,7	17,0	20,6	27,0
Linea 8	4,5	1,3	8,5	5,2	2,7
Linea 9	3,7		8,5	5,2	
Linea 6	3,0		6,8	3,1	2,7
Linea 7	1,5	1,3	1,7	1,0	2,7
Linea 3	0,8	1,3		1,0	
Linea 10	0,8	1,3		1,0	
Nessuna linea ATB	32,8	32,0	33,9	33,0	32,4
Altro	6,0	4,0	8,5	7,2	2,7
Non indica	0,8		1,7	1,0	000000
	N :134	n:75	n:59	n:97	n:37

Quanti dichiarano di non utilizzare nessuna linea ATB (44 casi) utilizzano SAB (23 casi), Trenord (17 casi) o Altro (4 casi)





			Residenza					
	Totale	ALBINO	ALZANO LOMBARDO	NEMBRO	RANICA	TORRE BOLDONE	Altro	
	%	%	%	%	%	%	%	_
Linea 1	23,9	36,8	14,3	33,3	16,7	14,3	24,2	<b>80</b>
Linea 5	22,4	5,3	50,0	22,2	25,0	35,7	18,2	<b>3</b> 50
Linea 8	4,5		7,1		16,7		4,6	<b>3</b> 20
Linea 9	3,7						7,6	
Linea 6	3,0	5,3					4,6	_
Linea 7	1,5		7,1		8,3			
Linea 3	0,8						1,5	
Linea 10	0,8						1,5	
Nessuna linea ATB	32,8	42,1	14,3	44,4	33,3	42,9	30,3	
Altro	6,0	10,5	7,1			7,1	6,1	
Non indica	0,8						1,5	300c
	N :134	n:19	n:14	n:9	n:12	n:14	n:66	

Quanti dichiarano di non utilizzare nessuna linea ATB (44 casi) utilizzano SAB (23 casi) , Trenord (17 casi) o Altro (4 casi)





			Utenza		Fascia ora	ria (FACE)
	Totale		Abbonati	Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida
	%		%	%	%	%
Spesso	14,5		15,0	14,0	10,7	23,3
Occasionalmente	7,0		3,0	11,0	6,4	8,3
Raramente	0,5			1,0		1,7
Mai		78,0	82,0	74,0	82,9	66,7
	N :200		n:100	n:100	n:140	n:60





			Residenza							
	Totale		ALBINO	ALZANO LOMBARDO	NEMBRO	RANICA	TORRE BOLDONE	Altro		
	%		%	%	%	%	%	%		
Spesso	14,5		26,7	8,3	10,0	5,9	3,9	18,3		
Occasionalmente	7,0		10,0	8,3		17,7	3,9	4,9		
Raramente	0,5					5,9				
Mai		78,0	63,3	83,3	90,0	70,6	92,3	76,8		
	N :200		n:30	n:24	n:20	n:17	n:26	n:82		





		Ute	enza	Fascia ora	ria (FACE)
	Totale	Abbonati	Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida
	%	%	%	%	%
Il parcheggio di Albino	40,9	44,4	38,5	37,5	45,0
Il parcheggio di Pradalunga	13,6	27,8	3,9	12,5	15,0
Il parcheggio di Ranica	13,6	11,1	15,4	12,5	15,0
Il parcheggio di Alzano	11,4	5,6	15,4	8,3	15,0
Il parcheggio di Nembro Saletti	6,8	5,6	7,7	12,5	
Il parcheggio di Torre Boldone	6,8		11,5	12,5	
Il parcheggio della Martinella	6,8		11,5	8,3	5,0
Altro	6,8	16,7		4,2	10,0
	N :44	n:18	n:26	n:24	n:20





		Residenza						
	Totale	ALBINO	ALZANO LOMBARDO	NEMBRO	RANICA	TORRE BOLDONE	Altro	
	%	%	%	%	%	%	%	
Il parcheggio di Albino	40,9	72,7					47,4	
Il parcheggio di Pradalunga	13,6	36,4					10,5	
Il parcheggio di Ranica	13,6		25,0		80,0		5,3	
Il parcheggio di Alzano	11,4		50,0				15,8	
Il parcheggio di Nembro Saletti	6,8			50,0			10,5	
Il parcheggio di Torre Boldone	6,8		25,0			50,0	5,3	
Il parcheggio della Martinella	6,8				20,0	50,0	5,3	
Altro	6,8			50,0			10,5	
	N :44	n:11	n:4	n:2	n:5	n:2	n:19	





		Ut	enza	Fascia ora	ria (FACE)
	Totale	Abbonati	Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida
	%	%	%	%	%
Ticket orario	29,5		59,0	29,3	30,0
Carnet 10 viaggi	20,5		41,0	20,7	20,0
Abbonamento mensile	3,5	7,0		2,9	5,0
Abbonamento annuale	37,5	75,0		37,9	36,7
Regionale IVOL	6,5	13,0	-	6,4	6,7
Mensile IVOP	2,5	5,0		2,9	1,7
	N :200	n:100	n:100	n:140	n:60





		<u>.</u>	Residenza						
	Totale		ALBINO	ALZANO LOMBARDO	NEMBRO	RANICA	TORRE BOLDONE	Altro	
	%		%	%	%	%	%	%	
Ticket orario	2	9,5	36,7	33,3	25,0	11,8	23,1	31,7	
Carnet 10 viaggi	20,	5	23,3	29,2	5,0	47,1	23,1	14,6	
Abbonamento mensile	3,5			4,2				7,3	
Abbonamento annuale		37,5	30,0	29,2	70,0	41,2	46,2	31,7	
Regionale IVOL	6,5		10,0	4,2			7,7	8,5	
Mensile IVOP	2,5							6,1	
	N :200		n:30	n:24	n:20	n:17	n:26	n:82	





## - monitoraggio rilevazione novembre 2018/novembre 2017 -

	Rilevazione 2018	Rilevazione 2017	Δ (2018–2017)	Significativo* al <b>95%</b>
Ticket orario	29,5	31,0	-1,5	No
Carnet 10 viaggi	20,5	19,0	1,5	No
Abbonamento settimanale	n.d	0,5	n.d	n.d
Abbonamento mensile	3,5	8,5	-5,0	No
Abbonamento annuale	37,5	31,5	6,0	No
Regionale IVOL	6,5	5,5	1,0	No
Mensile IVOP	2,5	4,0	-1,5	No
	N: 200	N: 200		

<sup>\* \*</sup> Eventuali scostamenti dei risultati rispetto alla differenza tra i valori dell'anno 2018 con quelli del 2017 sono da imputarsi ai calcoli di arrotondamento dei decimali elaborati dai software di analisi.





<sup>\*</sup> Per una completa comprensione dei risultati in una logica temporale (monitoraggio), è opportuno verificare se le dichiarazioni fornite degli intervistati nei due momenti analizzati, abbiano generato degli scostamenti, e in tal caso, se quest'ultimi possano essere considerati differenze di rilievo. Viene applicato pertanto un test statistico che permette di comprendere se i delta presi in esame siano significativi o se al contrario le differenze riscontrate si possano imputare alla casualità.

# - analisi per fascia oraria-

			·	Fascia oraria (FACE)			
	Totale			Orario di Punta	Orario di Morbida		
	%			%	%		
6	14,3			25,0			
9	14,3		~~~~~~~~~~~~	25,0	10000000000000000000000000000000000000		
10	14,3		******************		33,3		
12		57,1		50,0	66,7		
	N :7			n:4	n:3		
	Totale						
	medie			medie	medie		
	10,4			9,8	11,3		
	N :7			n:4	n:3		

NB: i valori forniti vogliono fornire una indicazione di massima ma non possono essere considerati rappresentativi in virtù dell'esiguità della base campionaria (7 soggetti si sono espressi in merito)





		Ute	enza	Fascia ora	ria (FACE)
	Totale	Abbonati	Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida
	%	%	%	%	%
Tutti i giorni (7 su 7)	2,0	4,0		2,1	1,7
Solo nei giorni feriali (lun-ven o lun-sab)	52,0	86,0	18,0	54,3	46,7
Solo sabato e festivi	1,0		2,0	1,4	
Qualche volta alla settimana	22,5	9,0	36,0	21,4	25,0
Qualche volta al mese	15,5	1,0	30,0	13,6	20,0
Saltuariamente/qualche volta all'anno	6,0		12,0	6,4	5,0
Sono solo di passaggio	1,0		2,0	0,7	1,7
	N :200	n:100	n:100	n:140	n:60





			Residenza						
	Totale		ALBINO	ALZANO LOMBARDO	NEMBRO	RANICA	TORRE BOLDONE	Altro	
	%		%	%	%	%	%	%	
Tutti i giorni (7 su 7)	2,0				10,0	5,9		1,2	
Solo nei giorni feriali (lun-ven o lun-sab)		52,0	53,3	41,7	70,0	41,2	65,4	48,8	
Solo sabato e festivi	1,0		3,3					1,2	
Qualche volta alla settimana	22,5		23,3	45,8	15,0	23,5	15,4	19,5	
Qualche volta al mese	15,5		16,7	12,5	5,0	23,5	15,4	15,9	
Saltuariamente/qualche volta all'anno	6,0		3,3			5,9	3,9	11,0	
Sono solo di passaggio	1,0							2,4	
	N :200		n:30	n:24	n:20	n:17	n:26	n:82	





- Giudizi ed opinioni relative al servizio di trasporto pubblico offerto da TEB Bergamo -

**Customer Satisfaction** 





Per ognuno degli aspetti vorrei avere un suo giudizio: lo esprima utilizzando un punteggio da 1 a 10, dove 1 è il punteggio più basso e 10 il più alto

- Tabella di sintesi -

			Ute	enza
		Totale	Abbonati	Occasionali
		%	%	%
Giudizio complessivo TEB	<b>Totale positivo</b>	98,5	100,0	97,0
L	Totale negativo	1,5	0,0	3,0
Fascia oraria di inizio e fine servizio	Totale positivo	86,0	92,0	80,0
	Totale negativo	10,0	6,0	14,0
Frequenza delle corse	Totale positivo	92,5	94,0	91,0
L	Totale negativo	7,0	6,0	8,0
Rispetto delle corse previste	Totale positivo	97,0	98,0	96,0
Rispetto delle corse previste	Totale negativo	1,5	2,0	1,0
Conseture officers del territorio consite	Totale positivo	89,0	92,0	86,0
Copertura efficace del territorio servito	Totale negativo	9,0	6,0	12,0
Posiziono della formata a dei sollagamenti	Totale positivo	95,0	95,0	95,0
Posizione delle fermate e dei collegamenti	Totale negativo	3,0	3,0	3,0
Possibilità di acquistare titoli di viaggio	Totale positivo	29,0	36,0	22,0
online *	Totale negativo	1,0	1,0	1,0
Facilità di munirsi dei biglietti e degli	Totale positivo	90,5	92,0	89,0
abbonamenti	Totale negativo	8,5	7,0	10,0
Facilità di trovare le informazioni sulla rete	Totale positivo	90,5	91,0	90,0
e gli orari	Totale negativo	6,0	7,0	5,0
	Totale positivo	88,0	88,0	88,0
Informazioni alle fermate (video, cartelli)	Totale negativo	5,5	7,0	4,0

Nota: I Totale Positivo corrispondono alla sommatoria dei voti da 6 a 10 mentre i Totale Negativo corrispondono alla sommatoria dei voti da 1 a 5.

Le percentuali e i valori medi delle tavole seguenti sono calcolati al netto dei "Non indica".

\* Si evidenzia che i seguenti aspetti hanno ricevuto un alto tasso di non rispondenti





Affidabilità del servizio

> Disponibilità del servizio

Per ognuno degli aspetti vorrei avere un suo giudizio: lo esprima utilizzando un punteggio da 1 a 10, dove 1 è il punteggio più basso e 10 il più alto

26

Tempo di viaggio

Rapporti con

#### - Tabella di sintesi -

			Uto	enza
		Totale	Abbonati	Occasionali
		%	%	%
Giudizio complessivo TEB	<b>Totale positivo</b>	98,5	100,0	97,0
	Totale negativo	1,5	0,0	3,0
Puntualità delle corse	Totale positivo	97,5	100,0	95,0
	Totale negativo	2,5	0,0	5,0
Durata dello spostamento	Totale positivo	90,5	95,0	86,0
	Totale negativo	9,0	4,0	14,0
Cortesia/educazione del personale di guida	Totale positivo	60,0	58,0	62,0
	Totale negativo	3,0	2,0	4,0
Rispetto/comportamento dei verificatori	Totale positivo	74,0	83,0	65,0
dei titoli di viaggio	Totale negativo	6,5	5,0	8,0
Capacità dell'azienda di comunicare,	Totale positivo	59,0	61,0	57,0
informare e sensibilizzare *	Totale negativo	13,0	15,0	11,0
Livello di risposta alle richieste sul	Totale positivo	43,5	41,0	46,0
servizio/reclami/informazioni *	Totale negativo	5,5	7,0	4,0
Riconoscibilità del personale TEB/divisa	Totale positivo	94,5	97,0	92,0
aziendale	Totale negativo	1,0	2,0	0,0
Frequenza controlli dei titoli di viaggio da	Totale positivo	45,0	49,0	41,0
parte dei verificatori	Totale negativo	47,0	49,0	45,0

Nota: I Totale Positivo corrispondono alla sommatoria dei voti da 6 a 10 mentre i Totale Negativo corrispondono alla sommatoria dei voti da 1 a 5.

Le percentuali e i valori medi delle tavole seguenti sono calcolati al netto dei "Non indica".

\* Si evidenzia che i seguenti aspetti hanno ricevuto un alto tasso di non rispondenti





Per ognuno degli aspetti vorrei avere un suo giudizio: lo esprima utilizzando un punteggio da 1 a 10, dove 1 è il punteggio più basso e 10 il più alto

- Tabella di sintesi -

			Ute	enza
		Totale	Abbonati	Occasionali
		%	%	%
Giudizio complessivo TEB	Totale positivo	98,5	100,0	97,0
	Totale negativo	1,5	0,0	3,0
Comfort dei mezzi	Totale positivo	87,5	88,0	87,0
	Totale negativo	12,5	12,0	13,0
Climatizzazione / riscaldamento dei mezzi	Totale positivo	84,0	84,0	84,0
	Totale negativo	15,0	16,0	14,0
Affollamento dei mezzi / spazio a bordo	Totale positivo	49,0	41,0	57,0
	Totale negativo	51,0	59,0	43,0
Pulizia dei mezzi	Totale positivo	78,5	78,0	79,0
	Totale negativo	21,5	22,0	21,0
Pulizia delle pensiline / banchine di	Totale positivo	71,5	72,0	71,0
fermata	Totale negativo	25,0	27,0	23,0
Funzionamento strumenti operativi e di	Totale positivo	79,5	77,0	82,0
supporto a bordo	Totale negativo	12,5	10,0	15,0
Accessibilità dei mezzi ai diversamente	Totale positivo	71,0	74,0	68,0
abili	Totale negativo	9,5	6,0	13,0
	Totale positivo	86,5	85,0	88,0
Rumore/vibrazioni a bordo mezzo	Totale negativo	12,5	14,0	11,0
Sicurezza a bordo (furti, molestie, ecc.)	Totale positivo	82,0	82,0	82,0
	Totale negativo	14,0	16,0	12,0
Condotta di guida (frenate, scossoni,	Totale positivo	95,0	99,0	91,0
curve, ecc.)	Totale negativo	5,0	1,0	9,0
Impegno e rispetto dell'ambiente	Totale positivo	83,0	86,0	80,0
impegno e rispetto den ambiente	Totale negativo	2,5	2,0	3,0

**Nota:** I Totale Positivo corrispondono alla sommatoria dei voti da 6 a 10 mentre i Totale Negativo corrispondono alla sommatoria dei voti da 1 a 5.

Le percentuali e i valori medi delle tavole seguenti sono calcolati al netto dei "Non indica".

Comfort del servizio

Sicurezza e Impatto ambientale

*<b>&data*contact



## **Giudizio** medio

		_	Utenza		Fascia ora	ria (FACE)
	Totale		Abbonati	Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida
	medie		medie	medie	medie	medie
Fascia oraria di inizio e fine servizio	7,5		7,7	7,4	7,5	7,6
Frequenza delle corse	7,8		7,9	7,7	7,7	8,0
Rispetto delle corse previste	8,5		8,5	8,5	8,4	8,8
	N :200		n:100	n:100	n:140	n:60





#### **Giudizio** medio

			Residenza				
	Totale	ALBINO	ALZANO LOMBARDO	NEMBRO	RANICA	TORRE BOLDONE	Altro
_	medie	medie	medie	medie	medie	medie	medie
Fascia oraria di inizio e fine servizio	7,5	7,6	7,7	7,3	7,8	7,2	7,5
Frequenza delle corse	7,8	8,1	7,6	7,4	7,7	7,5	7,8
Rispetto delle corse previste	8,5	8,8	8,6	8,8	8,5	8,4	8,4
<del>-</del>	N :200	n:30	n:24	n:20	n:17	n:26	n:82







#### **Giudizio** medio

			Utenza		Fascia ora	ria (FACE)
	Totale	Ab	bonati	Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida
	medie	<u> </u>	nedie	medie	medie	medie
Copertura efficace del territorio servito	7,7		7,9	7,6	7,7	7,9
Posizione delle fermate e dei collegamenti	8,0		8,1	7,9	7,9	8,2
Possibilità di acquistare titoli di viaggio online	8,2		8,4	7,8	8,0	8,5
Facilità di munirsi dei biglietti e degli abbonamenti	7,9		8,0	7,8	7,9	8,1
•	N:200	r	1:100	n:100	n:140	n:60





## **Giudizio** medio

			Residenza				
	Totale	ALBINO	ALZANO LOMBARDO	NEMBRO	RANICA	TORRE BOLDONE	Altro
_	medie	medie	medie	medie	medie	medie	medie
Copertura efficace del territorio servito	7,7	7,9	8,3	8,1	8,0	8,0	7,3
Posizione delle fermate e dei collegamenti	8,0	7,9	8,4	8,1	7,9	8,3	7,8
Possibilità di acquistare titoli di viaggio online	8,2	7,6	8,0	7,3	7,5	8,6	8,6
Facilità di munirsi dei biglietti e degli abbonamenti	7,9	7,9	7,5	7,7	7,9	8,2	8,0
•	N :200	n:30	n:24	n:20	n:17	n:26	n:82







### **Giudizio** medio

		Ut	Utenza		ria (FACE)
	Totale	Abbonati	Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida
	medie	medie	medie	medie	medie
Facilità di trovare le informazioni sulla rete e gli orari	7,8	7,8	7,7	7,7	8,0
Informazioni alle fermate (video, cartelli)	7,7	7,7	7,8	7,6	8,0
	N :200	n:100	n:100	n:140	n:60





#### **Giudizio** medio

			Residenza				
	Totale	ALBINO	ALZANO LOMBARDO	NEMBRO	RANICA	TORRE BOLDONE	Altro
	medie	medie	medie	medie	medie	medie	medie
Facilità di trovare le informazioni sulla rete e gli orari	7,8	7,9	7,7	7,6	7,7	8,3	7,6
Informazioni alle fermate (video, cartelli)	7,7	7,7	7,8	7,2	7,1	8,1	7,8
•	N :200	n:30	n:24	n:20	n:17	n:26	n:82



## **Giudizio** medio

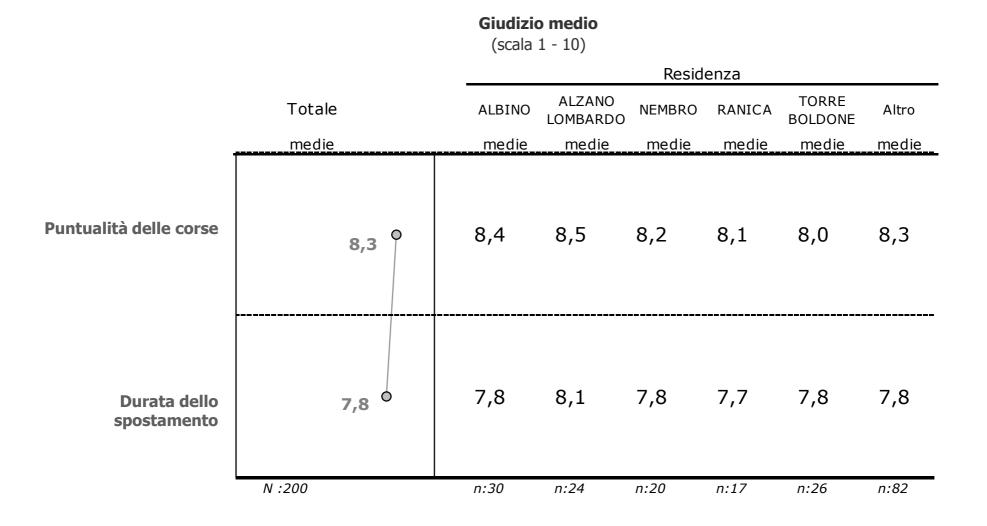
		Ut	Utenza		ria (FACE)
	Totale	Abbonati	Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida
	medie	medie	medie	medie	medie
Puntualità delle corse	8,3	8,3	8,2	8,2	8,4
Durata dello spostamento	7,8	8,0	7,6	7,8	7,8
	N:200	n:100	n:100	n:140	n:60





35

## - analisi per residenza-





#### **Giudizio** medio

(scala 1	-	10	))
----------	---	----	----

		(0.00000	Utenza		Fascia ora	ria (FACE)
	Totale		Abbonati	Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida
	medie		medie	medie	medie	medie
Cortesia/educazione del personale di guida	8,0 0		8,1	7,9	7,8	8,5
Rispetto/comportamen to dei verificatori dei titoli di viaggio	7,7		7,9	7,5	7,7	7,8
Capacità dell'azienda di comunicare, informare e sensibilizzare	6,9		6,8	7,0	6,8	7,0
Livello di risposta alle richieste sul servizio/reclami/infor mazioni	7,1		7,1	7,1	7,1	7,2
Riconoscibilità del personale Teb/divisa aziendale	8,4		8,4	8,5	8,3	8,8
Frequenza dei controlli dei titoli di viaggio da parte dei verificatori	5,1 0		5,2	5,0	5,1	5,3
	N :200		n:100	n:100	n:140	n:60





#### - analisi per residenza-

#### **Giudizio** medio

(scala 1 - 10)

Docidonza

		Residenza					
	Totale	ALBINO	ALZANO LOMBARDO	NEMBRO	RANICA	TORRE BOLDONE	Altro
	medie	medie	medie	medie	medie	medie	medie
Cortesia/educazione del personale di guida Rispetto/comportamen	8,0 0	8,1	7,9	8,0	7,8	7,8	8,1
to dei verificatori dei titoli di viaggio	7,7	7,9	8,5	8,1	7,4	7,4	7,5
Capacità dell'azienda di comunicare, informare e sensibilizzare	6,9 0	6,9	6,6	6,9	6,6	7,0	6,9
Livello di risposta alle richieste sul servizio/reclami/infor mazioni	7,1	7,3	6,9	6,8	6,2	7,0	7,5
Riconoscibilità del personale Teb/divisa aziendale	8,4	8,4	8,5	8,6	8,2	8,7	8,4
Frequenza dei controlli dei titoli di viaggio da parte dei verificatori	5,1 0	4,9	4,7	5,6	5,4	4,8	5,3
•	N:200	n:30	n:24	n:20	n:17	n:26	n:82

NB: Sono escluse dalla rappresentazione grafica le residenze meno citate. Per maggiori dettagli consultare il volume analitico





#### **Giudizio medio**

		Ute	Utenza		ria (FACE)
	Totale	Abbonati	Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida
	medie	medie	medie	medie	medie
Comfort dei mezzi Climatizzazione/	7,1 0	7,1	7,2	7,0	7,5
riscaldamento dei mezzi	7,3	7,3	7,4	7,2	7,6
Affollamento dei mezzi / spazio a bordo	5,2 0	4,8	5,5	5,1	5,3
Pulizia dei mezzi	6,7	6,7	6,7	6,6	7,0
Pulizia delle pensiline/banchine di fermata	6,4	6,3	6,5	6,3	6,7
Funzionamento strumenti operativi e di supporto a bordo	7,2	7,5	7,0	7,1	7,4
Accessibilità dei mezzi ai diversamente abili	7,6	7,7	7,4	7,4	7,9
Rumore/vibrazioni a bordo mezzo	7,2	7,1	7,2	7,1	7,3
	N :200	n:100	n:100	n:140	n:60





39 - analisi per residenza-

#### **Giudizio** medio

(scala 1 - 10)

Residenza

			Residenza				
	Totale	ALBINO	ALZANO LOMBARDO	NEMBRO	RANICA	TORRE BOLDONE	Altro
-	medie	medie	medie	medie	medie	medie	medie
Comfort dei mezzi  Climatizzazione/	7,1 9	7,2	7,3	7,1	7,6	7,0	7,0
riscaldamento dei mezzi	7,3	7,7	7,3	7,2	7,7	7,3	7,2
Affollamento dei mezzi / spazio a bordo	5,2 0	5,3	5,3	4,3	5,6	5,0	5,2
Pulizia dei mezzi	6,7	6,7	6,3	6,3	6,5	7,0	6,9
Pulizia delle pensiline/banchine di fermata	6,4	6,5	6,5	6,1	6,4	6,3	6,5
Funzionamento strumenti operativi e di supporto a bordo	7,2	7,2	7,4	7,1	7,1	7,0	7,3
Accessibilità dei mezzi ai diversamente abili	7,6	7,7	7,9	7,3	7,9	7,6	7,4
Rumore/vibrazioni a bordo mezzo	7,2	7,0	7,5	7,0	7,1	7,1	7,2
-	N :200	n:30	n:24	n:20	n:17	n:26	n:82



#### **Giudizio** medio

		Uto	enza	Fascia ora	ria (FACE)
	Totale	Abbonati	Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida
	medie	medie	medie	medie	medie
Sicurezza a bordo e alle fermate (furti, molestie, ecc.)	7,2	7,1	7,2	7,1	7,3
Condotta di guida (frenate, scossoni, curve, ecc.)	7,9	8,0	7,7	7,8	8,1
Impegno e rispetto dell'ambiente	8,1	8,1	8,0	7,9	8,4
	N :200	n:100	n:100	n:140	n:60





#### - analisi per residenza-

#### **Giudizio** medio

		Residenza					
	Totale	ALBINO	ALZANO LOMBARDO	NEMBRO	RANICA	TORRE BOLDONE	Altro
_	medie	medie	medie	medie	medie	medie	medie
Sicurezza a bordo e alle fermate (furti, molestie, ecc.)	7,2	7,5	7,0	7,4	7,2	6,4	7,2
Condotta di guida (frenate, scossoni, curve, ecc.)	7,9	8,0	7,6	8,0	7,8	7,7	8,0
Impegno e rispetto dell'ambiente	8,1	7,7	8,1	8,3	8,4	8,1	8,0
•	N :200	n:30	n:24	n:20	n:17	n:26	n:82



#### Giudizio medio

	Ute	ria (FACE)		
Totale	Abbonati	Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida
medie	medie	medie	medie	medie
7,8	7,8	7,8	7,8	7,8
N :200	n:100	n:100	n:140	n:60





## - analisi per residenza-

#### **Giudizio** medio

(scala 1 - 10)

	Residenza								
Totale	ALBINO	ALZANO LOMBARDO	NEMBRO	RANICA	TORRE BOLDONE	Altro			
medie	medie	medie	medie	medie	medie	medie			
7,8	7,8	7,7	7,7	8,1	7,9	7,7			
N :200	n:30	n:24	n:20	n:17	n:26	n:82			

NB: Sono escluse dalla rappresentazione grafica le residenze meno citate. Per maggiori dettagli consultare il volume analitico





Per ognuno degli aspetti vorrei avere un suo giudizio: lo esprima utilizzando un punteggio da 1 a 10, dove 1 è il punteggio più basso e 10 il più alto

44

# -monitoraggio rilevazione novembre 2018/ novembre 2017-

	Rilevazione 2018	Rilevazione 2017	Δ (2018–2017)	Significativo* al <b>95%</b>
Fascia oraria di inizio e fine servizio	7,5	7,7	-0,1	No
Frequenza delle corse	7,8	8,1	-0,3	Sì
Rispetto delle corse e delle fermate previste	8,5	8,7	-0,1	No
Copertura efficace del territorio servito	7,7	7,7	0,0	No
Posizione delle fermate e dei collegamenti	8,0	7,9	0,1	No
Possibilità di acquistare titoli di viaggio online	8,2	n.d.	n.d.	n.d.
Facilità di munirsi dei biglietti e degli abbonamenti	7,9	8,1	-0,2	No
Facilità di trovare le informazioni sulla rete e gli orari	7,8	8,0	-0,2	No
Informazioni alle fermate (video, cartelli)	7,7	7,6	0,2	No
Puntualità delle corse	8,3	8,6	-0,3	Sì
Durata dello spostamento	7,8	7,9	-0,1	No
Cortesia/educazione del personale di guida	8,0	7,7	0,3	No
Rispetto/comportamento dei verificatori dei titoli di viaggio	7,7	7,4	0,3	No
Capacità dell'azienda di comunicare, informare e sensibilizzare	6,9	7,1	-0,2	No
Livello di risposta alle richieste sul servizio/reclami/informazioni	7,1	7,1	0,0	No
Riconoscibilità del personale TEB/divisa aziendale	8,4	8,6	-0,2	No
Frequenza controlli dei titoli di viaggio da parte dei verificatori	5,1	6,3	-1,2	Sì
	N: 200	N: 200		

<sup>\*</sup> Per una completa comprensione dei risultati in una logica temporale (monitoraggio), è opportuno verificare se le dichiarazioni fornite degli intervistati nei due momenti analizzati, abbiano generato degli scostamenti, e in tal caso, se quest'ultimi possano essere considerati differenze di rilievo. Viene applicato pertanto un test statistico che permette di comprendere se i delta presi in esame siano significativi o se al contrario le differenze riscontrate si possano imputare alla casualità.

<sup>\* \*</sup> Eventuali scostamenti dei risultati rispetto alla differenza tra i valori dell'anno 2018 con quelli del 2017 sono da imputarsi ai calcoli di arrotondamento dei decimali elaborati dai software di analisi.





Per ognuno degli aspetti che le leggerò vorrei avere un suo giudizio. Lo esprima utilizzando un punteggio da 1 a 10, dove 1 è il punteggio più basso e 10 il più alto (seque)

#### -monitoraggio rilevazione novembre 2018/ novembre 2017-

	Rilevazione 2018	Rilevazione 2017	Δ (2018–2017)	Significativo* al <b>95</b> %
Comfort dei mezzi	7,1	7,4	-0,3	No
Climatizzazione / riscaldamento dei mezzi	7,3	7,4	-0,1	No
Affollamento dei mezzi / spazio a bordo	5,2	5,9	-0,8	Sì
Pulizia dei mezzi	6,7	7,0	-0,3	Sì
Pulizia delle pensiline / banchine di fermata	6,4	6,4	0,0	No
Funzionamento strumenti operativi e di supporto a bordo	7,2	7,6	-0,4	Sì
Accessibilità dei mezzi ai diversamente abili	7,5	7,9	-0,4	Sì
Rumore/vibrazioni a bordo mezzo	7,2	7,3	-0,2	No
Sicurezza a bordo (furti, molestie, ecc.)	7,2	7,2	-0,1	No
Condotta di guida (frenate, scossoni, curve, ecc.)	7,9	8,1	-0,2	No
Impegno e rispetto dell'ambiente	8,1	8,5	-0,5	Sì

<sup>\* \*</sup> Eventuali scostamenti dei risultati rispetto alla differenza tra i valori dell'anno 2018 con quelli del 2017 sono da imputarsi ai calcoli di arrotondamento dei decimali elaborati dai software di analisi.





<sup>\*</sup> Per una completa comprensione dei risultati in una logica temporale (monitoraggio), è opportuno verificare se le dichiarazioni fornite degli intervistati nei due momenti analizzati, abbiano generato degli scostamenti, e in tal caso, se quest'ultimi possano essere considerati differenze di rilievo. Viene applicato pertanto un test statistico che permette di comprendere se i delta presi in esame siano significativi o se al contrario le differenze riscontrate si possano imputare alla casualità.

### -monitoraggio rilevazione novembre 2018/ novembre 2017-

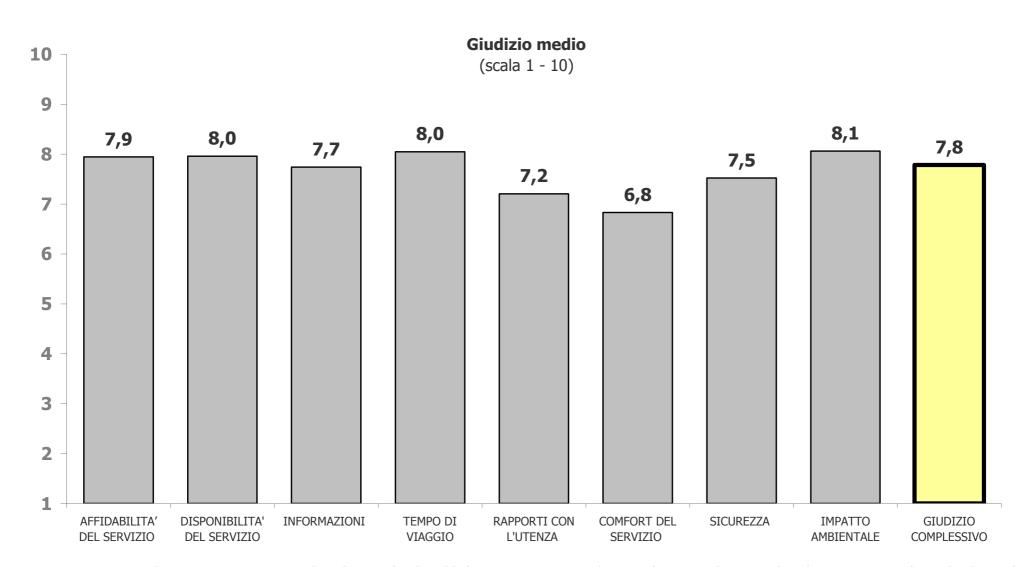
	Rilevazione 2018	Rilevazione 2017	Δ (2018–2017)	Significativo* al <b>95</b> %
Valutazione Overall	7,8	7,8	0,0	No
	N: 200	N: 200		

<sup>\* \*</sup> Eventuali scostamenti dei risultati rispetto alla differenza tra i valori dell'anno 2018 con quelli del 2017 sono da imputarsi ai calcoli di arrotondamento dei decimali elaborati dai software di analisi.





<sup>\*</sup> Per una completa comprensione dei risultati in una logica temporale (monitoraggio), è opportuno verificare se le dichiarazioni fornite degli intervistati nei due momenti analizzati, abbiano generato degli scostamenti, e in tal caso, se quest'ultimi possano essere considerati differenze di rilievo. Viene applicato pertanto un test statistico che permette di comprendere se i delta presi in esame siano significativi o se al contrario le differenze riscontrate si possano imputare alla casualità.

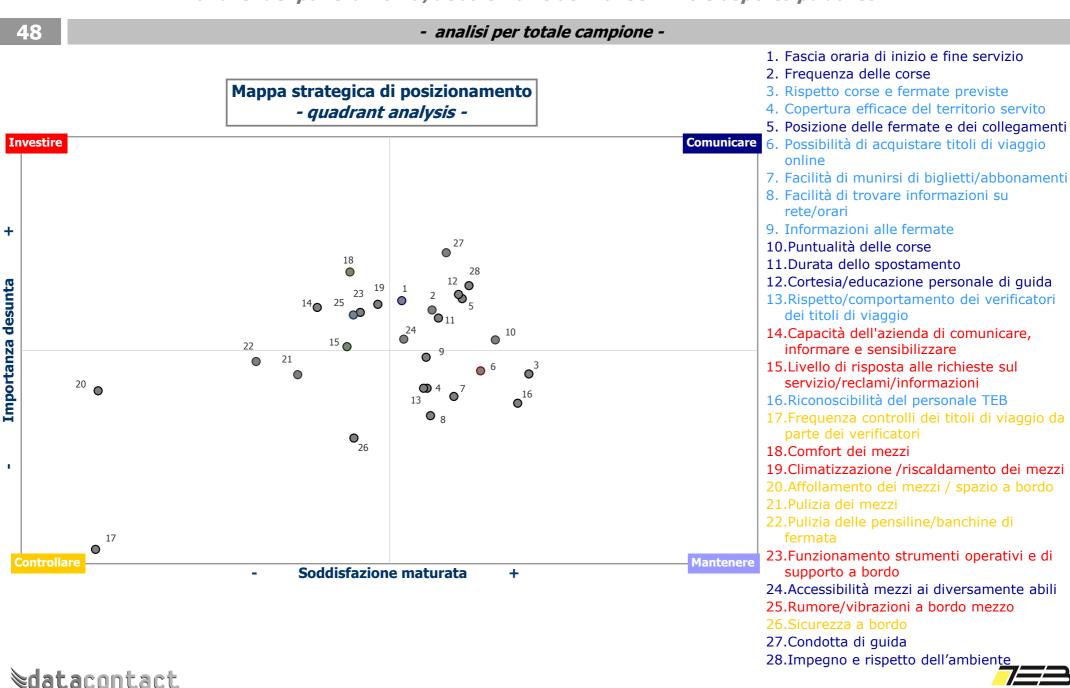


**Nota**: In questa chart viene rappresentato il giudizio medio di soddisfazione per ogni singolo macrofattore analizzato. Tale valore rappresenta la media dei giudizi medi dei singoli parametri.





# Le esperienze di fruizione del servizio di pubblico trasporto: analisi dei punti di forza/debolezza relativi al servizio trasporto pubblico



# - analisi per utenza-

		Like	enza
	Totale	Abbonati	Occasionali
Fascia oraria di inizio e fine servizio	Totale	Abboliati	Occasionali
Frequenza delle corse			
Rispetto delle corse e delle fermate previste			
Copertura efficace del territorio servito			
Posizione delle fermate e dei collegamenti			
Possibilità di acquistare titoli di viaggio online			
Facilità di munirsi dei biglietti e degli abbonamenti			
Facilità di trovare le informazioni sulla rete e gli orari			
Informazioni alle fermate (video, cartelli)			
Puntualità delle corse			
Durata dello spostamento			
Cortesia/educazione del personale di guida			
Rispetto/comportamento dei verificatori dei titoli di viaggio			
Capacità dell'azienda di comunicare, informare e sensibilizzare			
Livello di risposta alle richieste sul servizio/reclami/informazioni			
Riconoscibilità del personale TEB/divisa aziendale			
Frequenza controlli dei titoli di viaggio da parte dei verificatori			
Comfort dei mezzi			
Climatizzazione / riscaldamento dei mezzi			
Affollamento dei mezzi / spazio a bordo			
Pulizia dei mezzi			
Pulizia delle pensiline / banchine di fermata			
Funzionamento strumenti operativi e di supporto a bordo			
Accessibilità dei mezzi ai diversamente abili			
Rumore/vibrazioni a bordo mezzo			
Sicurezza a bordo (furti, molestie, ecc.)			
Condotta di guida (frenate, scossoni, curve, ecc.)			
Impegno e rispetto dell'ambiente			
Investire		Comunicare	
Controllare		Mantenere	

#### Il significato di ogni area:

Comunicare/Blu, troviamo quegli aspetti ritenuti molto importanti dagli utenti e su cui vi è una soddisfazione superiore alla media. Elementi proponibili per una adequata comunicazione verso l'utenza.

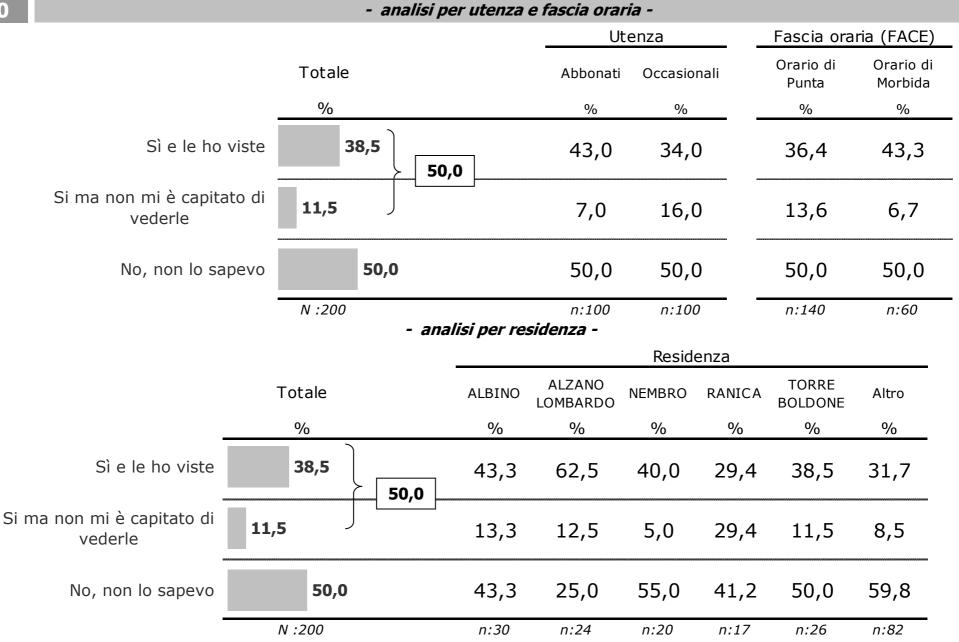
**Investire/Rosso**, gli aspetti presenti sono ritenuti molto importanti ma non altrettanto soddisfacenti. <u>Sarebbe</u> necessario quindi investire per migliorarli.

Controllare/Giallo, vi sono presenti aspetti su cui vi è un basso livello di importanza e anche poca soddisfazione. Controllare che la bassa soddisfazione non contribuisca ad aumentare il livello di importanza degli stessi aspetti.

Mantenere/azzurro, aspetti su cui vi è un'alta soddisfazione ma non vengono ritenuti molto importanti. Mantenere lo stesso livello di servizio.







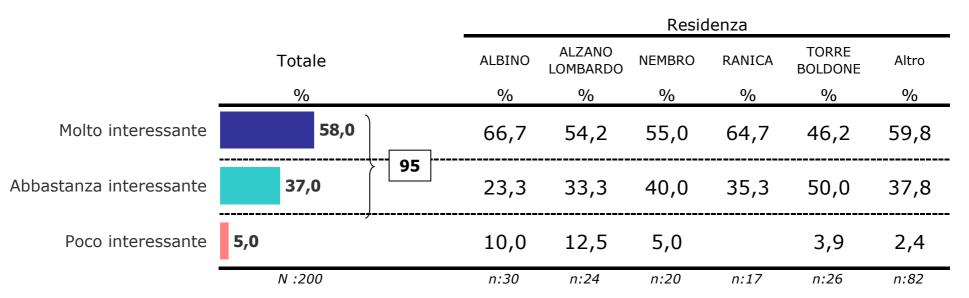


**51** 

# - analisi per utenza e fascia oraria -

			Utenza		Fascia oraria (FACE)		
	Totale			Abbonati	Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida
	%			%	%	%	%
Molto interessante	58,0	95		56,0	60,0	55,0	65,0
Abbastanza interessante	37,0			42,0	32,0	38,6	33,3
Poco interessante	5,0		MATERIA DE LA CONTRACTOR DE LA CONTRACTO	2,0	8,0	6,4	1,7
	N :200			n:100	n:100	n:140	n:60

#### - analisi per residenza -





		Ute	enza	Fascia oraria (FACE)					
Totale		Abbonati	Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida				
	%	%	%	%	%				
Molto interessante	52,5	49,0	56,0	48,6	61,7				
Abbastanza interessante	37,5	41,0	34,0	40,7	30,0				
Poco interessante	9,0	9,0	9,0	10,0	6,7				
Per nulla interessante	0,5	annonmonnonmonina managaman managaman managaman managaman managaman managaman managaman managaman managaman ma	1,0	0,7	опомочно подпосто по				
Non indica	0,5	1,0			1,7				
	N :200	n:100	n:100	n:140	n:60				
- analisi per residenza -									

Residenza **ALZANO TORRE** Totale **ALBINO NEMBRO RANICA** Altro LOMBARDO **BOLDONE** % % % % % % % 47,6 Molto interessante 52,5 50,0 38,5 60,0 66,7 70,6 90 Abbastanza interessante 37,5 42,7 23,3 25,0 45,0 29,4 46,2 Poco interessante 9,0 13,3 8,3 5,0 15,4 8,5 Per nulla interessante 0,5 3,3 Non indica 0,5 1,2 N:200 n:24 n:17 n:30 n:20 n:26 n:82



		Utenza		Fascia ora	ria (FACE)
	Totale	Abbonati	Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida
	<u></u> %	%	%	%	%
Utilizzare gli strumenti tecnologici (Sito e App)	78,5	83,0	74,0	79,3	76,7
Chiedere al conducente/personale di bordo	11,0	4,0	18,0	8,6	16,7
Rivolgersi all'ATB Point recandosi allo sportello fisico in Porta Nuova	7,0	10,0	4,0	7,9	5,0
Rivolgersi direttamente agli uffici TEB tramite telefono o email	2,5	3,0	2,0	2,9	1,7
Rivolgersi all'ATB Point tramite telefono	1,0		2,0	1,4	
	N :200	n:100	n:100	n:140	n:60





# - analisi per residenza -

			Residenza					
	Totale		ALBINO	ALZANO LOMBARDO	NEMBRO	RANICA	TORRE BOLDONE	Altro
	%		%	%	%	%	%	%
Utilizzare gli strumenti tecnologici (Sito e App)		78,5	80,0	66,7	85,0	64,7	76,9	84,2
Chiedere al conducente/personale di bordo	11,0		16,7	12,5	5,0	17,7	11,5	7,3
Rivolgersi all'ATB Point recandosi allo sportello fisico in Porta Nuova	7,0			8,3	10,0	11,8	11,5	6,1
Rivolgersi direttamente agli uffici TEB tramite telefono o email	2,5	300000000000000000000000000000000000000	3,3	12,5		-		1,2
Rivolgersi all'ATB Point tramite telefono	1,0					5,9		1,2
	N :200		n:30	n:24	n:20	n:17	n:26	n:82







		Uto	Utenza		ria (FACE)
	Totale	Abbonati	Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida
	%	%	%	%	%
Per abitudine	32,6	17,7	42,3	27,6	42,9
Perché preferisco un contatto diretto	23,3	41,2	11,5	31,0	7,1
Perché non ho internet/non so usarlo	20,9	5,9	30,8	20,7	21,4
Perché il sito/app non sono chiari/fruibili	14,0	29,4	3,9	17,2	7,1
Altro	4,7	5,9	3,9	3,5	7,1
Non so	4,7		7,7		14,3
	N :43	n:17	n:26	n:29	n:14





- analisi per residenza -

		Residenza					
	Totale	ALBINO	ALZANO LOMBARDO	NEMBRO	RANICA	TORRE BOLDONE	Altro
	%	%	%	%	%	%	%
Per abitudine	32,6		37,5		66,7	33,3	38,5
Perché preferisco un contatto diretto	23,3	33,3	12,5	100,0	16,7	50,0	
Perché non ho internet/non so usarlo	20,9	50,0	12,5		16,7		30,8
Perché il sito/app non sono chiari/fruibili	14,0	16,7	37,5			16,7	7,7
Altro	4,7						15,4
Non so	4,7						7,7
	N :43	n:6	n:8	n:3	n:6	n:6	n:13

NB: Sono escluse dalla rappresentazione grafica le residenze meno citate. Per maggiori dettagli consultare il volume analitico





- Qualità attesa -



- Tavola di sintesi -

			Uto	enza
		Totale	Abbonati	Occasional
		%	%	%
Affidabilità del servizio	<b>Totale positivo</b>	99,5	100,0	99,0
	Totale negativo	0,0	0,0	0,0
 Disponibilità del servizio	Totale positivo	98,0	99,0	97,0
	Totale negativo	1,5	1,0	2,0
 Informazioni	Totale positivo	98,0	97,0	99,0
	Totale negativo	1,5	2,0	1,0
Tempo di viaggio	Totale positivo	97,5	97,0	98,0
	Totale negativo	2,5	3,0	2,0
 Rapporti con l'utenza	Totale positivo	85,5	81,0	90,0
	Totale negativo	4,5	4,0	5,0
 Comfort del servizio	Totale positivo	95,0	96,0	94,0
	Totale negativo	4,5	4,0	5,0
 Sicurezza	Totale positivo	97,5	97,0	98,0
	Totale negativo	2,5	3,0	2,0
 Impatto ambientale	Totale positivo	95,0	95,0	95,0
impatto ambientale	Totale negativo	0,5	1,0	0,0
		N: 200	N: 100	N: 100





#### **Giudizio** medio

		Utenza		Fascia oraria (FACE)		
	Totale	Abbonati	Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida	
	medie	medie	medie	medie	medie	
Affidabilità del servizio	8,9 0	8,8	9,0	8,9	8,9	
Disponibilità del servizio	8,8	8,7	8,9	8,7	8,8	
Informazioni	8,1 0	7,9	8,3	8,0	8,3	
Tempo di viaggio	8,3	8,2	8,4	8,3	8,4	
Rapporti con l'utenza	7,5 🔍	7,5	7,5	7,5	7,5	
Comfort del servizio	7,9	7,9	8,0	7,8	8,1	
Sicurezza	9,0	8,8	9,2	9,0	9,0	
Impatto ambientale	8,7	8,6	8,8	8,7	8,6	
contact	N :200	n:100	n:100	n:140	n:60	





# - analisi per residenza -

#### **Giudizio** medio

(scala 1 - 10)

Residenza

			. 100.1401124					
	Totale	ALBINO	ALZANO LOMBARDO	NEMBRO	RANICA	TORRE BOLDONE	Altro	
	medie	medie	medie	medie	medie	medie	medie	
Affidabilità del servizio	8,9 0	9,1	8,8	8,8	8,5	9,0	8,9	
Disponibilità del servizio	8,8	8,9	8,7	8,8	8,5	9,0	8,7	
Informazioni	8,1 0	8,0	8,4	8,1	7,5	8,4	8,1	
Tempo di viaggio	8,3	8,3	8,3	8,1	8,1	8,7	8,3	
Rapporti con l'utenza	7,5 0	7,4	7,5	8,0	7,4	7,5	7,4	
Comfort del servizio	7,9	8,0	7,9	7,9	7,9	8,0	7,9	
Sicurezza	9,0	8,9	9,0	8,6	9,2	9,4	9,0	
Impatto ambientale	8,7	8,2	8,7	9,1	9,0	9,0	8,5	
	N :200	n:30	n:24	n:20	n:17	n:26	n:82	





- Consigli ed aspettative dei fruitori per un miglioramento prospettico del servizio -





			Ute	enza	Fascia ora	ria (FACE)
	Totale		Abbonati	Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida
	%		%	%	%	%
Si		69,5	65,0	74,0	69,3	70,0
No	30,5		35,0	26,0	30,7	30,0
	N :200		n:100	n:100	n:140	n:60

### - analisi per residenza -

		-	Residenza						
	Totale		ALBINO	ALZANO LOMBARDO	NEMBRO	RANICA	TORRE BOLDONE	Altro	
	%		%	%	%	%	%	%	
Si		69,5	66,7	66,7	60,0	70,6	76,9	72,0	
No	30,5		33,3	33,3	40,0	29,4	23,1	28,1	
	N :200		n:30	n:24	n:20	n:17	n:26	n:82	

NB: Sono escluse dalla rappresentazione grafica le residenze meno citate. Per maggiori dettagli consultare il volume analitico





# (domanda rivolta a coloro che dichiarano di avere qualche suggerimento da rivolgere a TEB)

# Quali suggerimenti rivolgerebbe a TEB?

- Risposte spontanee con possibilità di risposta multipla -

63	-	- analisi per utenza e fascia oraria -								
				Ut	enza		aria (FACE)			
			Totale		Occasionali	Orario di Punta	Orario di Morbida			
		%		%	%	%	%			
	Più corse nelle ore di punta		42,5	46,2	39,2	40,2	47,6			
	Più corse alla sera e nei festivi	28	3,1	24,6	31,1	28,9	26,2			
	Maggiore controllo e sicurezza	28	3,1	30,8	25,7	33,0	16,7			
	Meno affollamento	16,6	5	13,9	18,9	13,4	23,8			
	Più copertura del territorio / più linee	14,4		7,7	20,3	17,5	7,1			
	Più posti a sedere	14,4	•	9,2	18,9	15,5	11,9			
	Abbassare i prezzi	10,8		6,2	14,9	10,3	11,9			
	Orari più comodi	7,2		7,7	6,8	8,3	4,8			
	Migliorare la climatizzazione/riscaldamento	7,2		6,2	8,1	7,2	7,1			
	Migliorare sito e app	6,5		9,2	4,1	5,2	9,5			
	Più comodità delle pensiline e dei mezzi	5,0		3,1	6,8	5,2	4,8			
	Maggiore pulizia	4,3		6,2	2,7	5,2	2,4			
	Maggiore puntualità	3,6		6,2	1,4	5,2				
	Maggiore informazione e più chiara	3,6		3,1	4,1	4,1	2,4			
Maggi	ore cortesia del personale di guida e dei controllori	2,9		4,6	1,4	4,1				
	Stile di guida migliore	2,9		3,1	2,7	4,1				
	Percorsi più brevi	2,2			4,1	1,0	4,8			
	Maggiore efficienza	1,4		1,5	1,4	1,0	2,4			
	Mezzi più moderni / nuovi	1,4		1,5	1,4	2,1				
\dL	Altro	15,8	3	16,9	14,9	17,5	11,9			
yen≈	acontact	N:139		n:65	n:74	n:97	n:42			



# (domanda rivolta a coloro che dichiarano di avere qualche suggerimento da rivolgere a TEB) Quali suggerimenti rivolgerebbe a TEB?

- Risposte spontanee con possibilità di risposta multipla -

Residenza

64		- analisi per residenza -
----	--	---------------------------

		Totale	ALBINO	ALZANO LOMBARDO	NEMBRO	RANICA	TORRE BOLDONE	Altro
		%	%	%	%	%	%	%
	Più corse nelle ore di punta	42,5	55,0	56,3	41,7	33,3	40,0	37,3
Più	corse alla sera e nei festivi	28,1	15,0	31,3	41,7	25,0	35,0	27,1
Ma	iggiore controllo e sicurezza	28,1	30,0	37,5	33,3	33,3	35,0	20,3
	Meno affollamento	16,6	20,0	6,3	16,7	25,0	15,0	17,0
Più copert	tura del territorio / più linee	14,4	15,0	6,3	8,3	41,7	10,0	13,6
	Più posti a sedere	14,4		25,0	16,7	33,3	25,0	8,5
	Abbassare i prezzi	10,8		12,5	8,3	8,3	15,0	13,6
Orari più comodi  Migliorare la climatizzazione/riscaldamento  Migliorare sito e app  Più comodità delle pensiline e dei mezzi  Maggiore pulizia  Maggiore puntualità  Maggiore informazione e più chiara  Maggiore cortesia del personale di guida e dei controllori		7,2	10,0	6,3	16,7			8,5
		7,2		6,3	8,3		5,0	11,9
		6,5	5,0	6,3	8,3			10,2
		5,0	10,0			8,3	5,0	5,1
		4,3		6,3	8,3		5,0	5,1
		3,6		6,3	8,3		5,0	3,4
		3,6		6,3			5,0	5,1
		2,9	5,0	6,3	8,3		5,0	
	Stile di guida migliore	2,9		6,3			10,0	1,7
NB: Sono escluse dalla	Percorsi più brevi	2,2					10,0	1,7
rappresentazione grafica le residenze meno citate. Per	Maggiore efficienza	1,4				8,3	5,0	
maggiori dettagli consultare il volume analitico	Mezzi più moderni / nuovi	1,4						3,4
Altro		15,8	15,0	12,5		33,3	20,0	15,3
		N :139	n:20	n:16	n:12	n:12	n:20	n:59





- Sintesi dei principali risultati -





# Sintesi dei principali risultati Notorietà e abitudini di utilizzo del servizio di trasporto pubblico

- ➤ Il 15,5% dell''utenza Teb dichiara di utilizzare il servizio di trasporto pubblico offerto da quest'anno, mentre il 35,5% sostiene di utilizzare il servizio da oltre 5 anni e un altro terzo di intervistati (33,5%) da 1-3 anni.
- I due terzi degli intervistati **utilizzano almeno un'altra linea** oltre Teb per raggiungere la propria meta abituale (53% solo una e 14% più di una) soprattutto tra gli abbonati.
- ➤ 1/3 del campione non prende altre linee per effettuare lo spostamento (32%). Rispetto a quest'ultimo segmento (utilizzatori di sola TEB) si registra un calo del -17% rispetto al 2017 segnando l'incremento della quota di utilizzatori delle linee ATB ad integrazione del percorso effettuato con TEB.
- Le linee ATB maggiormente utilizzate degli intervistati che fruiscono anche di altre linee oltre a Teb, risultano essere:
  - ✓ Linea 1 (23,9%)
  - ✓ Linea 5 (22,4%)
- ➤ Quanti effettuano spostamenti abituali utilizzando altre linee oltre Teb, ma non ATB (32,8%), si appoggiano al servizio **SAB o Trenord**.





# Sintesi dei principali risultati Notorietà e abitudini di utilizzo del servizio di trasporto pubblico

- > Il 78% del campione non utilizza i parcheggi di interscambio presenti presso le fermate.
- > Chi li adopera, frequenta soprattutto quello di **Albino** (40,9%) o Pradalunga e Ranica (entrambi 13,6%).
- > Per quanto riguarda la tipologia di Documento di viaggio utilizzato, si rileva una preferenza per: **l'abbonamento** annuale (37,5%) e il **ticket orario** (29,5%).
  - Il 20,5% possiede il carnet 10 viaggi mentre gli abbonamenti mensili, Regionale IVOL e Mensile IVOP sono molto meno frequenti tra i passeggeri intervistati.
- Il numero medio di **mensili** acquistati nel corso dell'anno è di **10,4** abbonamenti (per quanto gli intervistati che scelgono questo tipo di titolo sono solo una minoranza, 7 utenti in tutto: elemento che non garantisce la generalizzabilità di questo dato).
- Pensionato (cfr chart 6 Profilo del campione)

  Rispetto alla **frequenza** di utilizzo dei mezzi Teb, il **52**% del campione li utilizza prevalentemente **nei giorni**feriali mentre 1/5 del campione (22,5%) qualche volta alla settimana. Questo dato è a conferma anche della
  tipologia, in termini di professione, de passeggero TEB che è in genere Studente o Lavoratore piuttosto che
  Pensionato (cfr chart 6 Profilo del campione)





# Sintesi dei principali risultati

# Giudizi e opinioni relativi al servizio Teb / Aspettative

- ➤ In termini di Customer Satisfaction, gli aspetti del servizio maggiormente soddisfacenti (con punteggio medio superiore a 8) sono:
  - ✓ Rispetto delle corse previste (voto medio di 8,5)
  - ✓ Riconoscibilità del personale/ divisa aziendale (voto medio di 8,4)
  - ✓ Puntualità delle corse (voto medio 8,3)
  - ✓ Possibilità di acquistare i titoli di viaggio online (voto medio di 8,2)
  - ✓ Cortesia/ educazione del personale di guida (voto medio di 8,0)
  - ✓ Posizione delle fermate e dei collegamenti (voto medio di 8,0)
- ✓ Tutti gli aspetti sottoposti al giudizio dell'utenza raggiungono un punteggio positivo, solo due aspetti si rilevano come più delicati assestandosi al di sotto della sufficienza:
  - ✓ Frequenza dei controlli dei titoli di viaggio da parte dei verificatori (voto medio di 5,1)
  - ✓ l'Affollamento dei mezzi (voto medio di 5,2)





# Sintesi dei principali risultati

# Giudizi e opinioni relativi al servizio Teb / Aspettative

- ✓ Il voto overall di **soddisfazione** sul servizio è di **7,8.** Le valutazioni sulle singole macroaree raccolgono punteggi medi positivi:
  - √ 8,1 Impatto ambientale
  - √ 8,0 Disponibilità del servizio
  - √ 8,0 Tempo di viaggio
  - √ 7,9 Affidabilità del servizio
  - ✓ 7,7 Informazioni
  - √ 7,5 Sicurezza
  - √ 7,2 Rapporti con l'utenza
  - √ 6,8 Comfort del servizio
- La qualità attesa (importanza attribuita) per gli 8 macro-fattori di servizio registra aspettative piuttosto alte:
  - √ 9,0 Sicurezza
  - √ 8,9 Affidabilità del servizio
  - √ 8,8 Disponibilità del servizio
  - √ 8,7 Impatto ambientale
  - √ 8,3 Tempo di viaggio
  - √ 8,1 Informazioni
  - √ 7,9 Comfort del servizio
  - √ 7,5 Rapporti con l'utenza





# **70**

# Sintesi dei principali risultati Giudizi e opinioni relativi al servizio Teb

- ✓ Il 50% degli intervistati dichiara di sapere dell'esistenza di un servizio di vigilanza e controllo a bordo mezzi svolto da guardie giurate. Tale servizio viene considerato interessante sia ai fini della sicurezza sia ai fini del controllo dei biglietti dalla quasi totalità dei rispondenti.
- ✓ Nella ricerca di informazioni, 8 utenti su 10 utilizzano l'APP o il Sito internet. Chi si rivolge allo sportello o al conducente lo fa per ABITUDINE, perché preferisce un CONTATTO DIRETTO o perché NON HA INTERNET.





# Sintesi dei principali risultati Giudizi e opinioni relativi al servizio Teb / Aspettative

- ➤ Il 69,5% del campione esprime un commento finale ai fini del miglioramento del servizio Teb.
  - Tra i **suggerimenti** vi sono principalmente le richieste di:
    - ✓ Incremento delle corse soprattutto nelle ore di punta (42,5%)
    - ✓ Incremento delle corse negli orari serali e nei giorni festivi (28,1%)
    - ✓ Maggior controllo e sicurezza (28,1%)
    - ✓ Minor affollamento (16,6%)
    - ✓ Maggior copertura del territorio/ più linee (14,4%)
    - ✓ Maggior numero di posti a sedere (14,4%)
    - ✓ Riduzione dei prezzi (10,8%)
    - ✓ Orari più comodi (7,2%)
    - ✓ Migliorare la climatizzazione e il riscaldamento (7,2%)





# **datacontact**

contact center - ricerche di mercato comunicazione multimediale



Sede legale, amministrativa e operativa

via Lazazzera, 1 - 75100 MATERA tel. 0835.700000 - Fax 0835.700001

www.datacontact.it - info@datacontact.it numero verde 800.066.366